

意大利文艺复兴的历史背景

张椿年

本文旨在说明：文艺复兴不是一个科学的历史名词，它作为一个历史时代，其内容既有不同于中世纪的特点，但也汲取了中世纪的成就，因而不能割断它同中世纪的联系；中世纪也并不是漆黑一团。作者还分析了文艺复兴首先在意大利发生的特殊原因，指出资本主义生产关系是文艺复兴产生的基础，但不是唯一的条件；文艺复兴的产生既有经济原因，也有政治、文化思想的渊源。质言之，文艺复兴是在一整套特殊的社会历史条件下产生的，既不是超历史的，也不是在任何地区、任何国家都能产生的。

文艺复兴是意大利历史上非常光彩夺目的一章。它是如此的美丽，如此的迷人，似乎它就是光辉和繁荣的化身，然而，文艺复兴却不是一个科学的历史名词，因为它没有说出历史的真实面貌和社会的本质。

文艺复兴这个名词的创造者是意大利的画家、建筑家、艺术史家乔治奥·瓦萨里(1511—1574)。他在1550年出版的《著名画家、雕塑家、建筑家传记》的著作中发表了这样一个观点：16世纪，艺术在经历了千年的野蛮之后重放光芒。他说读者会从他的书中“比较容易地认识到在我们这个时代艺术复兴和她向完美发展的进步”^①。在瓦萨里那里，文艺复兴的概念仅仅限于新的艺术，这个概念保持了三百年之久。

1855年，法国历史学家朱尔·米什莱出版了他的第七卷《法国史》。这一卷的标题就叫《文艺复兴》。米什莱把《文艺复兴》用来说明相当时期的法国历史，从而使文艺复兴具有“时代”的意义。他在自己的著作中，提出了一个异常新颖的观点，他说不能“把文艺复兴这个美丽的字眼限于新艺术的降临……研究古物的复兴”，他认为持有这种局限观点的人忽视了两个细节，这就是“把我们的时代和前人区分开来的世界的发现和人的发现”^②。五年以后，瑞士史学家雅各布·布克哈特发表了杰作《意大利文艺复兴时代的文化》。这是第一部关于意大利文艺复兴的专著，在学术界引起了极大的反响。这部著作对世界的发现和人的发现作了全面的、精微

① 引自 E. R. Chamberlin, *The World of Italian Renaissance*, 1982, P. 2.

② 见 E. R. Chamberlin 前引书, P. 3.

的论述,把文艺复兴的内容引伸到文化思想、社会生活领域,进一步肯定了文艺复兴作为一个历史时代而存在。布克哈特的著作虽然奠定了文艺复兴研究的基础,但却忽视了文艺复兴时期的经济基础,似乎文艺复兴是魔术般地突然产生出来的。

现在文艺复兴作为西方历史上的一个新时代的认识已普遍地为历史学家所接受。但是对这个历史新时代的内容的理解上仍有差异。有的认为,文化艺术的繁荣和近代精神的形成是这个时代的主要内容;有的认为,文艺复兴时期文化、艺术、思想所以发生深刻的变化并呈现出一派繁荣的景象,并不是偶然的,与当时经济基础的变化不可分割地联系在一起。在文艺复兴时期产生了资本主义生产关系。它是时代的本质,新文化产生的基础,标志了从封建社会向资本主义社会的过渡。因此文艺复兴的内容不仅包括文化、艺术、思想等方面,也包括经济。这是继布克哈特之后,文艺复兴的概念又一次得到延伸和扩大。我同意后一个观点。因为资本主义生产关系的存在是个事实,社会经济制度和社会关系最终制约着社会文化的发展,分析文化的本质不能同经济的性质割裂开来。

一个历史名词的内涵的发展,显示了人们对历史运动和它的背景在认识上的深化。文艺复兴是怎样产生的呢?

意大利文艺复兴有深厚的历史根源,是在吸收前人(包括中世纪)的优秀成果的基础上进行创造的结果。但是有一种观点否定中世纪,把中世纪看成一片黑暗。这种观点源远流长,文艺复兴时期的一些著名的人文主义者彼得拉克、薄伽丘、萨卢塔蒂和布鲁尼都有这种看法。布克哈特的著作使这种观点更为流传,但很快也遭到逐渐增多的批判。遗憾的是,这种成见到今天还没有完全消除。甚至在我国的一些出版物中还不时地可见到这样的历史观念。例如,有人曾说:“《十日谈》是在中世纪垃圾堆上怒放出来的一朵奇葩,是文艺复兴现实主义初期自由思想的代表作品,也可以说是欧洲第一部资产阶级现实主义文学作品。”我们很难相信,欧洲第一部资产阶级现实主义文学作品能在中世纪的垃圾堆上产生出来。文章完全割断了历史来评估《十日谈》的意义。在这里有必要谈一谈中世纪的历史地位。中世纪是不是黑暗呢?它与文艺复兴有无继承的关系呢?这两个问题应该得到澄清。

中世纪是社会发展史上的一个重要阶段。封建社会的产生标志了社会进步。中世纪黑暗论的一个重要论据是,日尔曼人入侵意大利后,消灭了古罗马的灿烂文明。我们要问,日尔曼人的入侵是否使意大利和西欧完全丧失了古典文明?中世纪是否死水一潭,始终处于停滞状态?日尔曼人侵占意大利,的确使大批华丽的建筑毁于战火,大量的文献埋没丧失,许多精良的工艺永久失传。尽管如此,伦巴底人和其他蛮族却摧毁了罗马的大地产制,改善了奴隶和隶农的生活,促进了奴隶制的灭亡和封建关系的产生,这是历史的进步。由于当时包括东哥德人和伦巴底人在内的蛮族比较落后,他们还不具备更高的文明来替代罗马的文明,因此,为了统治意大利,他们对罗马的文明是赞赏和仿效的。一个日尔曼的编年史家写道:“12世纪时,腓特烈·巴勃罗斯皇帝手下的日尔曼人,满以为伦巴底人是同胞,不知他们已经完全拉丁化,已经摆脱犷悍的野性,在空气与土地的影响之下学会一些罗马人的聪明文雅,保存着典雅的语言和礼让的古风,甚至城邦的宪法和公共事务的管理也学到罗马人的长处。”^①从以上的记载,可见古罗马的文化并没有完全消亡,它最终影响着生活在意大利土地上的民族。

中世纪从古罗马继承了拉丁语、拉丁文学。中世纪学者对拉丁语法的研究和对维吉尔、奥

^① 引自丹纳《艺术哲学》,人民文学出版社1986年版,第82页。

维德、西塞罗的著作的阅读从未中断。拉丁语对西欧各国语言和文学的发展都起过不同程度的影响,即使在今天拉丁语仍用作科学术语。

中世纪从古罗马继承了许多古老的城镇。罗马、比萨、热那亚、里昂、马赛、科隆、伦敦无一不是罗马人的遗产。这些城镇保留了许多罗马时代的手工业(如制造钱币),商业管理、手工业团体,一系列公共和私人的建筑。这些方面为中世纪城市的兴起创造了条件。

中世纪还从古代古罗马继承了罗马法。中世纪的城市兴起后,伴随着商业活动的扩大,曾出现了一股研究罗马法的热潮。这种法学研究完全是非宗教性的,对市民思想的世俗化起了重要的作用。因为罗马法的本质是理性的。

中世纪决不是建筑在一片废墟或荒芜的沙漠之上的,它不仅有继承,更有重大发展,取得了古代所未曾有过的成就:大学、银行、议会制度、哥德式的建筑和市民文学无不诞生于中世纪。与古代不同,中世纪的城市在经济方面发挥的作用远远超过古代。

自11世纪以后,欧洲的各种知识迅速地增长起来,并进一步地系统化和专门化,到13世纪又按照各自的特点,发展为神学、罗马法、宗教法规、医学、数学、天文学、占星学、逻辑学和自然哲学,最后还有语法和修辞学。知识的这种组成方式是中世纪后期的特征。虽然经过许多变化和补充,它仍是文艺复兴时期的教育的主脉。

彼得拉克和所有的人文主义者崇尚学习罗马作家的著作,这与中世纪的教育把拉丁语的语法的学习和一些古典作家作品的阅读作为学校教育的核心分不开,当然文艺复兴与中世纪在对待古典著作的态度上是不同的,前者把古典文学视为智慧的来源,以模仿古典作品的优雅和博学为荣,中世纪则缺乏这种风格。再如卜伽丘的《十日谈》,深受中世纪市民文学的影响。“《十日谈》之所以受到公众的欢迎是由于小说中的大部分情节反映了当地的传统和其中的人物大多数是人们所熟悉的当代或近乎当代的人物。从这个角度上讲,他的小说是既有传统的又具有现代的气息。”^①

我们有理由说,文艺复兴的产生不能脱离中世纪在各个领域内所取得的成就,但它并不是这些方面的简单的数的增长,而是有了质的变化。

二

中世纪欧洲的文明是欧洲各国人民共同创造的。在13世纪以前,其中心在法国,但是进入14世纪以后,意大利站到了欧洲文明的最前列,成为欧洲文艺复兴的发祥地。原因何在?有人说,这与古罗马文明的影响和有利的地理环境有关。但只说出了一半的道理,还须补充另一半的道理。也有人说,因为“在意大利资本主义生产发展得最早,农奴制瓦解得最早”。这是最通常的回答,似乎也是最正确的回答,然而的确也是最混乱的回答。资本主义生产关系是文艺复兴的前提和基础,也是新时代的一个主要内容,无论发生在意大利还是法国、尼德兰,都离不开这个前提和基础,这是一个共同的问题,或者叫做一般性的问题。现在要我们回答的问题是,意大利有哪些独特的条件促使它早日产生文艺复兴,也就是说要找出意大利的特殊性来。常常有人把文艺复兴的原因和文艺复兴首先发生的原因混为一谈。这就必然会得出一个奇怪的逻辑:文艺复兴的前提和基础首先在意大利形成,是因为意大利的文艺复兴的前提和基础首先产生。

^① 丹尼期·哈伊:《意大利文艺复兴的历史背景》,三联书店版,第99页。

现在,我就意大利首先发生文艺复兴的原因谈谈个人的一些看法。

意大利有哪些独特的条件呢?这些条件不能随便列举,必须对意大利的经济发展和资本主义生产关系的产生起了加速的作用。这样的条件我认为有以下的一些:

一是传统的影响。意大利人得天独厚,直接继承了古罗马的文明。众所周知,佛罗伦萨和热那亚是欧洲首先制造金币的两个国家,而意大利之拥有货币,既与这两个城市共和国的贸易出超,要求有一个比较稳定和标准的货币有关,亦与他们掌握了古罗马世代相传的铸币技术有关。还有一个例子,佛罗伦萨经济的主要支柱是羊毛工业。这个工业也有悠久的历史传统。据著名的佛罗伦萨史学者戴维逊的研究,自罗马时代以来,意大利的羊毛工业从未中断,显然也是受了佛罗伦萨的影响。据文献记载,佛罗伦萨圣·安得利亚修道院的修女们必须每年向佛罗伦萨的大主教进贡“一件用山羊毛织造的僧衣”。圣·米歇尔修道院的修女们每年须向诺南托拉修道院的住持贡献“五疋质地优良的呢绒”。除这五疋呢绒外,修女们还须从摩德纳修女院招募十二名女工,在他们的监督下织造羊毛和亚麻僧衣。由此可见,传统的影响对意大利的发展起了推动作用。

二是意大利的特殊地理条件。意大利地处地中海航线的中心。在哥伦布发现新大陆之前,地中海一直是东西方联系的纽带。11世纪的十字军东征就是把意大利作为跳板的。意大利也利用十字军东征在近东获得了殖民地。有利的地理环境对意大利的海外贸易的发展起了十分重要的作用。

资本主义生产使商品大量增加,但要倾销商品光有国内市场还不够(何况在封建主义占统治地位时,因地方封建主常自设关卡,国内市场很狭小),还必须进行海外贸易。列宁说:“资本主义只是广阔发展的,超出界限的商品流通的结果。因此没有对外贸易的资本主义国家是不能设想的,而且的确没有这样的国家。”^①在意大利,虽然资本主义萌芽诞生的前后还没有形成世界市场,但是它的有利条件为其北部诸城市进行国际性的贸易,提供了方便。

三是城市异常的发达。地理条件只是一个客观存在,能不能被利用,完全取决于生产者能否提供足够的产品进行交换和有没有进行交换的要求。也就是说,地理条件的影响是通过生产水平来表现的,而生产水平又受社会关系的制约。我们认为城市发达、城市剥削农村,是意大利社会关系方面的一个特点。

意大利半岛自日尔曼民族入侵后,先是受几个蛮族国家的统治,最后名义上隶属于神圣罗马帝国。这样,帝国内部和意大利境内的混乱状态,一方面使意大利没有成为一个统一的国家,形成一个统一集中的中央政权,使封建主成为一支联合的力量;另一方面又促进了城市共和国的兴起,中世纪的意大利以城市异常发达而不同于其他西欧国家。9世纪时,在稍许多于30万平方公里的土地上有几百座城市。意大利人的经商活动遍及西欧、北欧、近东诸国,马可·波罗还到了中国。到13世纪时,意大利已不仅经营工业和商业,还经营银行业。他们组成公司,在巴黎、伦敦、布鲁日、西班牙、摩里亚、罗得、塞浦路斯等地均驻有代表。各国国王、领主、贵族、教会、市民既是他们商品的主顾,又是他们贸易的对象。到了14世纪时,热那亚、比萨、威尼斯已成了国际贸易的中心。

发达的贸易要求意大利人提供越来越多的商品,但是城市在发展过程中常常遇到来自封建主的阻力,封建主常常利用对依附农民的政治权利和对粮食的垄断来控制城市。然而,城市

^① 《列宁选集》第3卷,第44页。

的进一步发展意味着市民的增加,对劳动力和原料的进一步需求,因此城市和封建主之间的矛盾必然日益尖锐。12世纪以后,城市利用其财富,对封建主实行进攻。城市与封建主的斗争由来已久,最早见于公元850年克雷莫的商人抗拒向主教交税。以后比萨、卢卡、西恩那、帕多尔、波伦尼亚相继起来反对封建主的统治,他们捣毁封建堡垒、迫使城郊的封建主移居城里,接受城市公社的领导。在11世纪末和12世纪初,意大利的北部诸城市都先后成立了公社,以后这些公社又发展为独立的城市共和国。在反对封建主的斗争中,佛罗伦萨的事例最为典型。它为了削弱贵族的势力,颁布了一系列的法令。在1286年6月1日通过的法令中规定:“凡出身贵族,年满十五岁的男丁必须向公社交纳二千里拉的守法保证金。一旦发现本人或其亲属有反对公社和市民的行为,没收其全部保证金。”几年以后,公社又进一步规定贵族不得参与政治活动,1293年公社颁布的“正义法规”宣布:“凡以欺骗手段获得政治权利者将受到严惩。”

在反对封建主的过程中,公社开始释放农奴。1257年,波伦尼亚公布“极乐法令”,从400名封建主的手里解放了6000名农奴。在1289年,佛罗伦萨实际上也废除了农奴制。

战胜了封建主以后,城市把自己的势力伸向农村。在城市争取独立的时候,农村也形成自己的公社。农村公社为了摆脱封建主在公社中的行政权和掌握公社收入的权力,为了公用地的使用问题常同封建主发生讼争。在讼争中,城市总是支持农村公社。当农村公社取得胜利后,城市公社就着手制订或审定农村的法规、任命农村公社的官员。这样,城市公社的作用不断扩大,农村公社的官员的职能不断缩小,最后仅限于执行城市公社的决议。这种趋势在14世纪时尤为明显。意大利中部的一个城市奥尔维爱托的早期法规(1209—1220)明确规定,城市周围地区的农村公社,必须接受城市行会的领导。奥尔维爱托一共有25个行会,每六个月抽一次签,哪个行会中签就由其派出官员去领导农村公社,任何一个农村公社都没有选举自己的官员的权利。

城市关于在农村公社土地上实施农业操作、进行土壤改良、培植葡萄和果园、改善放牧地的规定,在一定的时期内促进了农业的进步。但在同时,城市公社向农村公社征收的税及要求农村公社完成的赋役却不断增加。除税收以外,城市公社还强迫农村公社提供作战用的马匹和装备,提供城市居民需要的粮食及参加城市的民团。^①

从以上所说的历史情况中,我们可看到意大利的城市不仅如其他欧洲城市那样以自己的垄断价格、行会制度、商业欺骗和高利贷在经济上剥削农村,而且在政治上统治农村。马克思说,在意大利,“封建主义由于城市的发展而被摧毁”。城市的强大是意大利在经济上和文化上走在其他国家的前面、最早产生资本主义的一个根本的原因。

在14—15世纪时,在佛罗伦萨、西恩那、波伦尼亚和比萨的纺毛业和呢绒业中,在威尼斯的造船业中都发生了资本主义萌芽。从14世纪时意大利的一些工商业公司的账册,如哉尔·奔工商业公司的“黑色账册”^②中,及编年史家乔凡尼·威兰尼的编年史中可以看到,资本主义的生产关系于14世纪时最早发生在佛罗伦萨的纺毛和呢绒业的工场中。在这些工场内,生产组织发生了根本的变化,代之以中世纪作坊内的师傅、帮工、学徒的是工场主和雇佣工人。和中世纪作坊不同的是,工场内已有明确的分工,每个工人操作的仅是生产过程中的某个工序,不再参加生产的全过程,仅加工半成品的呢绒,就有25—26个工序。

① 参见L·A·柯特利尼科娃:《8—15世纪意大利的封建主义与城市》(俄文版),第80—81页。

② “黑色账册”,因账册的封面是黑色的,故名。

三

以上我谈了文艺复兴首先在意大利发生的原因,是不是还有其他原因,就要请专家们进一步去研究。现在我想转到另一个问题,即文艺复兴发生的原因是什么?我国学界普遍认为文艺复兴是资本主义生产关系产生的结果。这个观点正确的程度如何?我在前面提到,资本主义是文艺复兴的前提和基础。

资本主义生产的先进性不是中世纪的手工作坊所能比拟的。它给佛罗伦萨带来了繁荣的经济,根据乔凡尼·威兰尼(1276—1348)的编年史的记载,在1336—1338年间,佛罗伦萨的毛织业作坊有200多座,年产7—8万疋呢绒,价值120万金佛罗林(约折合480万美元)^①,以此为生的约3万余人。这时佛罗伦萨城内的居民有9万人,教堂100座,修道院30座,公社每年的收入约30多万元。

威兰尼是佛罗伦萨统治集团的成员,曾在政府许多的部门中工作过,熟悉法律,了解公社的财政预算,又是两个大公司的成员,因此,他的记述,该是可信的。如果把480万美元,平分到每个居民,每人的年产值有5万多美元。由此可见,佛罗伦萨的实力是何等强大,佛罗伦萨成为文艺复兴的中心不是偶然的,与资本主义的生产是分不开的。

资本主义为文艺复兴奠定了深厚的物质基础。文艺复兴是一个长达三百年的历史时期,在这个时期内不仅有光辉的艺术,宏伟的建筑,人民的起义,还有连绵的战争,肆虐的黑死病。如果当时的意大利城市共和国还建筑在中世纪手工业的经济基础上,很难设想意大利在文艺复兴时期能取得辉煌的成就。

资本主义改变了人民的生活方式,从而使人们的价值观念也发生了变化。在文艺复兴时期,艺术由刻板无生气的变成了有血有肉的,人由消极被动的成了积极主动的。人文主义者对财富、对自由和民主的歌颂,反映了新生产阶级的要求和世界观。资本主义引导着文艺复兴发展的方向。

资本主义是文艺复兴的土壤,并不是文艺复兴的唯一因素。在同样的经济条件下,历史的新时期在意大利表现为文艺复兴,在德国却表现为宗教改革。其重要原因是,当时的法国、西班牙、英国有一个强大的中央政权,德国则处于分裂的状态,罗马天主教廷对它进行残酷的剥削,教廷的丑恶行径在这里表现得淋漓尽致,教廷与德国的矛盾是民族性质的矛盾,所以德国民族的觉醒和反抗就表现为宗教改革的形式。

还有一例,有的国家如中国在晚明时也有了资本主义萌芽,社会也发生了深刻的变化,但既没有文艺复兴,也没发生什么宗教改革。什么原因呢?国情不同,当时的中国统治者腐朽昏庸,他们非但不能去建设新的文化,甚至对已经破土而出的资本主义的萌芽还进行扼杀,实行闭关政策。

关于决定历史过程的因素问题,恩格斯早在一百年前就作了精辟的分析。他说:“……根据唯物史观,历史过程中的决定性因素,归根到底是现实生活的生产和再生产。无论马克思或我都从来没有肯定过比这更多的东西。如果有人在这里加以歪曲,说经济因素是唯一决定性的因

^① 参见《文艺复兴时期的佛罗伦萨》,三联书店1985年版,第93页注。按:一佛罗林含金量为3.536克,35美元等于一盎司黄金的兑率计算。

素,那么他就是把这个命题变成毫无内容的、抽象的、荒诞无稽的空话。经济状况是基础,但是对历史斗争的进程发生影响并且在许多情况下主要是决定着这一斗争的形式的,还有上层建筑的各种因素:阶级斗争的各种政治形式和这个斗争的成果——由胜利了的阶级在获胜以后建立的宪法等等,各种法权形式以及所有这些实际斗争在参加者头脑中的反映,政治的、法律的和哲学的理论,宗教的观点以及它们向教义体系的进一步发展。”^①

希腊和罗马的文明是造成文艺复兴时期文化繁荣的一个重要因素。在文艺复兴时期的文化艺术中,我们随时感到古代文化、尤其是古罗马文化的深刻影响。但丁把维吉尔作为古典文明的化身,是众诗人的火把,是他到达圣彼得门的引导人。彼得拉克认为古代文明是孕育意大利人的母亲、一切令人尊崇的艺术的创造者,他谴责“可耻时代”(中世纪)对古典的轻视。

似乎文艺复兴时,人们突然地把眼光转向古代。实际上并非如此。在中世纪,人们学习古典著作并没有中断,但当时还停留在对古典著作零星的搜集和简单的模仿上。到了文艺复兴时,人们对古典著作表现了普遍的热情。彼得拉克有这样几句诗:

法学家忘记了查士丁尼,
医生忘记了埃斯库拉皮乌斯,
因为荷马和维吉尔的名字迷住了他们。
石匠和农民竟扔下自己的工作,
也来谈论缪斯和阿波罗。

文艺复兴时人文主义者以古为师是为了更好地创造。帕乔利(1445—1509)说:要向古人吸取知识,同时还应具备天才去填补空白和摒弃无益的知识。正因为重在创造,这一时期文学、艺术、雕塑方面的成就皆超出了古代。文艺复兴终于成为人类文化史上一座熠熠发光的里程碑。

文艺复兴时对古典的兴趣和重视的原因,在于市民生活获得了充分的发展,市民的心理状态和价值观念发生了一系列的变化,而在中世纪时还不具备这个条件。由于社会心理状态的变化,对古代文明的理解和评价也就不同。

中世纪的文明是基督教的文明、一教统治的文明,它对异教的文明是消极的,甚至是敌视的。在思维上是超理性的,它的道德规范是:安分守己、容忍谦恭和卑视财富。这些教谕是符合农业社会的自给自足的经济。

在农业社会,土地是社会财富的唯一来源,人们只要守着一块土地就能过活,生产者只要生产出能满足本人和领主的东西也就知足了,用不着为市场而生产(因为当时也没有市场)。

城市的生活与农村不同。市民脱离了土地,以经商和手工业为生。不同的生活状况,必须养成新的习惯,日长岁久,逐渐形成与传统的价值观念相抵触的心理状态。从文艺复兴时佛罗伦萨或威尼斯商人或企业主的身上,我们可看到这样一些特征:善于创新,如果因循守旧,不提高产品的质量就会在竞争中失败;重视自由,没有自由就不能携带商品走南闯北;敢于冒险,害怕漂洋过海,商品就缺乏广阔的市场;主张宗教容忍,不敢和异教徒接触,必然会失去可观的利润;重视理性,对行情、国情的估计不建立在事实的基础上,不作冷静的、理智的分析,就会遭受破产;崇拜财富,因为财富给他们带来了荣誉和地位;要求享受,财富的增长,使他们有可能享受生活的乐趣。文艺复兴时,人们追求美化生活外表和盛大的节日庆典,是对中世纪最突出的

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷,第477页。

精神特征——禁欲主义的冲击。

变化了的心理状态要求相适应的、新的文化。人文主义反映了市民的要求。但是人文主义并不是市民思想直接的、简单的反映,而是市民思想的提炼和升华。人文主义者在构思他们的理论和观点时,必须获取他们需要的思想素材。

希腊和罗马的文化不受教会的统治,是博大溶和的文化,它以人为本。它的建筑和艺术表现了人的创造力,它的文学表达了人的理智,它的法律充分地肯定人的私有财产。因此希腊和罗马的文化成了人文主义者最好的思想库。

从以上所说,能不能得出这样一个结论,即文艺复兴是古典文化和近代意识两者的结合呢?为了强调古典文化和近代意识的作用,我认为可以这样提出问题的。但是,如果以为唯有这两个因素才得以发生文艺复兴,它和强调经济是唯一的原因同样地片面,甚至离真理更远了一步,因为它跨越了或者说忽视了中世纪。逻辑的结论应是,文艺复兴就是两个遥远时代的相结合。

意识的作用、对古典文化的兴趣都不能脱离社会物质生活条件,这一点无须赘述,我在这里还想指出的是意大利的城市公社对资本主义和文艺复兴的发生所起的重要作用。

意大利的城市公社是商人和作坊主组成的政府。他们对商业和手工业采取保护的政策,并以同样的态度对待具有世俗倾向的新文化。为了新文化的发展,佛罗伦萨政府采取了许多措施。如对宗教裁判、对教会监督文化的作用实行限制。在14世纪,支持异端兄弟派的人很少受到当局的干扰。政府为文化艺术的创造开拓了比较民主和自由的环境。1420年,政府为修建佛罗伦萨大教堂,邀请市民中所有主要行业的代表到长老会议上提意见,每个代表可以在此发表个人的见解,这种讨论会无疑有利于文化艺术的繁荣。佛罗伦萨政府扶持文化的另一重大措施就是通过各种方式对才学之士给以奖励和荣誉。有的授以官职,如共和国的文书长一职,长期以来任命人文主义者担任。自1375年起,先后担任此职的有科鲁乔·萨留塔蒂、列奥纳多·布鲁尼、波卓·布拉丘利尼、卡尔罗·马尔苏比尼。有的给以物质奖励,如1300年,建筑家阿诺尔孚·地·坎比奥因为在教堂建筑等方面才艺精绝,公社政府希望凭着他的勤劳、经验与天才把佛罗伦萨大教堂建设成为托斯堪尼最美丽、最宏伟的一座教堂,所以获得了免税的特权。还有些人享受了死后的殊荣:1376年,长老会议作出决定,允许但丁·彼得拉克、薄伽丘·扎罗比·达·斯特拉达、阿库尔西斯葬在大教堂(那儿原先是不准埋葬人的)。这个计划虽然没有执行,但说明了佛罗伦萨人民和政府对历史作出贡献的、已经逝去的人的爱戴。

以上我谈了文艺复兴发生的经济、传统文化、政治和心理状态的原因。还可以列举一些其他原因,如东方文化,尤其是中国四大发明对文艺复兴向广度和深度的发展起了促进的作用。但是,决定文艺复兴的发生、发展方向和文艺复兴的特征的,还是我在前面所提到的那几个方面。另外,本文指出这几个方面,旨在说明对文艺复兴的发生要作全面的分析。把我在前面所说的归纳起来,我认为,文艺复兴是社会政治、经济、文化乃至心理状态等因素相互作用和全面发生转折的结果。其具体表现:随着封建制度的衰落、资本主义生产方式的诞生,商人和企业主组成的市民民主政权,不仅保护了商人的利益,也为新文化的繁荣创造了比较自由的环境。市民的心理状态和价值观念因城市生活条件的不同于农村而发生了一系列的变化,为古典文明充当新文化的向导奠定了广泛的群众基础。

文艺复兴是在上述一整套的特殊的社会环境中诞生的。法国、德国和英国等一系列西方国家因为也经历了意大利那样的变革,并在意大利的影响下,也出现了文艺复兴。但不同于意大利

利的是,这些国家的文艺复兴受古典文化的影响较小,对宗教问题的兴趣较浓,在文艺复兴的内容上,这些国家也各具特色,在英国有莫尔的空想社会主义,在德国有宗教改革和农民战争,在法国有拉伯雷的“随心所欲,各行其事”的彻底个性解放。

有些学者认为,文艺复兴不仅是意大利和西欧历史上的现象,而是一个在任何时候、任何地区都可产生的世界性的现象;世界各国历史上都产生过文艺复兴。如果从文学的角度,形象地说明某一时期文艺的繁荣,这或许是可以的。但是,历史是一门严格的科学,不能仅以表面相似的一些现象,而随意冠以文艺复兴的帽子。美国历史学家哈斯金斯认为欧洲在中世纪时已经出现了文艺复兴,他的著作《12世纪的文艺复兴》就说明了这个问题。德国汉学家哈里特·威廉认为中国历史上发生过两次文艺复兴,一次是公元前2世纪到公元2世纪,另一次是公元7到10世纪。他们不承认文艺复兴是一次革命性的变革,没有看到中世纪的城市文化与文艺复兴时的文化有根本的区别:前者是封建性的,后者带有资本主义的性质。各个国家的历史发展不可能一模一样,很难设想在不同的历史条件下,产生相同性质的文化。如果把文艺复兴这一名词用于在内容、形式和时间都不同的现象,也就使它成了超历史和无内容的了。

在我国当代的史学家中,目前尚未就文艺复兴有无普遍性的问题进行争论,但是谈到了与文艺复兴有联系的一个问题,即人文主义的产生时间和地区的问题。有位历史学家说:“如果不去计较人文主义得名的历史原因,单从文化的性质上着眼,则应该说,人文主义的适用范围,决不限于文艺复兴那一个时期,也不止于欧洲西部那一块地域。”人文主义与文艺复兴有一点不同:“人文”是中国的一个古老名词,而“文艺复兴”是从西方介绍过来的一个名词。我不反对我国的一些历史学家用人文主义这个词来说明中国传统文化的特点,但是我认为意大利模式的人文主义在中国是不存在的。意大利人文主义与中国历史上的人文主义性质也是不同的。我坚持这样一个观点:考察某个时期的思想文化不能脱离当时的政治经济情况。我还要指出,我之所以要在这里讲上几句有关人文主义的问题,因为人文主义是资产阶级的思潮,是文艺复兴文化的特征,如果人文主义可以产生于任何时间、任何地点,文艺复兴自然也是这样的了。

我院举行 1991 届研究生毕业典礼

7月11日,我院隆重举行1991届研究生毕业典礼。中国社会科学院副院长兼研究生院院长江流、研究生院常务副院长王焕宇以及副院长汪海波、张鸿岳出席了会议。应邀参加会议的,还有研究生导师、各系负责人以及全体毕业研究生和在校研究生代表。

在毕业典礼上,首先由王焕宇副院长宣读了获得硕士、博士学位的124名毕业生名单,接着江流院长发表了重要讲话。江院长说,培养社会主义革命事业接班人,是我们国家的希望所在。老一辈革命家最关心的,也是最大的希望,就是你们这一代跨世纪人,为了

党和人民的利益,能够承前启后,继往开来,青出于蓝,而胜于蓝,在社会主义现代化建设中放射出更加灿烂的光辉。他要求全体毕业生和在校生,一定要自觉地担当起历史赋予的跨世纪、跨时代的使命,以革命先辈的英勇奋斗精神为榜样,接受时代的考验。江院长还反复强调,新一代的社会科学工作者,一定要学好用好马列主义、毛泽东思想,在当前世界上的风云变幻中正确地识别方向,自觉投入反“和平演变”、反渗透、反颠覆的斗争。典礼最后,导师代表和在校研究生代表分别作了发言。

(张永惠)